

## MINUTA RESUMEN PRIMERA SESIÓN CONSEJO ASESOR DE RESTAURACIÓN 13 de Mayo de 2021

**Antecedentes:** El día 13 de mayo de 2021, entre 09:00 y 11:00 horas, se llevó a cabo, en modalidad webinar, la primera sesión del Consejo Asesor de Restauración. La reunión, coordinada por el equipo técnico biministerial MINAGRI-MMA, tuvo por objetivo principal efectuar el lanzamiento de esta instancia, creada por los ministerios del Medio Ambiente y de Agricultura, bajo la conducción de las Ministras Carolina Schmidt y María Emilia Undurraga, respectivamente.

Se resume a continuación el desarrollo de esta reunión.

**Inauguración:** El evento fue inaugurado por ambas ministras quienes dieron las palabras de apertura, y ofrecieron la bienvenida a la(o)s consejera(o)s, contextualizando en la gran importancia del Plan Nacional de Restauración de Paisajes para el país y los ministerios. En dicho contexto, se puso sobre relieve la necesidad de recuperar nuestros paisajes en aspectos tan estratégicos como la producción de alimentos, la disponibilidad hídrica, la recuperación de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos. Se enfatizó, además, en el rol clave que puede jugar la restauración para enfrentar la crisis bioclimática, ofreciendo, al mismo tiempo, vías de reactivación sustentable para los territorios y comunidades, en un contexto socio-económico delicado y agravado por el efecto de la pandemia Covid 19 y sus secuelas. Se recordó, además, la inclusión de un NDC de restauración, como parte de las Soluciones basadas en la Naturaleza, consistente en incorporar al proceso de restauración de paisajes un millón de hectáreas, al 2030. Finalmente, se recalcó la importancia y pertinencia de constituir el Consejo Asesor de Restauración para lograr el imprescindible involucramiento de los diversos actores en pos de una tarea que necesariamente debe ser mancomunada y sostenible en el tiempo.

**Presentación de la(o)s Consejera(o)s:** Concluidas las palabras de las ministras Schmidt y Undurraga, se dio paso a la ronda de breves presentaciones de cada una(o) de la(o)s consejera(o)s presentes. Varia(o)s consejera(o)s resaltaron la importancia de esta instancia y su interés de participar.

**Asistencia de los/las Consejeros/as:** En total participaron 32 consejeros (4 organizaciones concurren con su titular y alterno), correspondientes a 26 organizaciones de las 28 convocadas. Solo estuvieron ausentes El Parque Metropolitano y WCS. El detalle de asistencia se entrega en archivo adjunto a este documento.

**Presentaciones:** Se realizaron dos presentaciones, la primera a cargo de Luis Gianelli, Gerente de Bosques y Cambio Climático de CONAF, y Juan José Donoso, Jefe de la División de Recursos Naturales y Biodiversidad del Ministerio del Medio Ambiente. Esta exposición permitió conocer de manera sintética el contexto nacional e internacional para la restauración, y el proceso del Plan de Restauración de Paisajes, sus principales hitos y momento actual. Concluida la exposición se abrió un tiempo para consultas por parte de la(o)s consejera(o)s, fundamentalmente referidas a temas de financiamiento y participación. El acento estuvo puesto comentar la pertinencia de coordinar los instrumentos públicos, al proceso participativo amplio a través seguido para la formulación del Plan a través de la consulta pública online complementado por talleres regionales y nacionales, y a la pertinencia de incluir representación de comunidades indígenas en el Consejo. Además, se amplió lo señalado durante la presentación, relativo a la consideración del enfoque de género, explicando que hubo una instancia donde se recibieron sugerencias a ese respecto, las que se han tenido en cuenta para la formulación del Plan.

A continuación, siguió la presentación realizada por Constanza Troppa y Daniel Álvarez, coordinadores técnicos del Plan Nacional de Restauración de Paisajes, por CONAF-MINAGRI y el Ministerio del Medio Ambiente, respectivamente. Esta presentación estuvo dirigida a explicar el funcionamiento, objetivos y rol del Comité Asesor de Restauración y a indicar los pasos a seguir por esta instancia de colaboración público-privada, en el corto y mediano plazo.

**Próximas sesiones:** Se comunicó la fecha de la segunda sesión del Consejo Asesor de Restauración, definida para el 08 de junio, y se señaló que una tercera fecha se definiría próximamente. Se estableció que las dos sesiones siguientes (2 y 3), serían en modalidad de trabajo grupal, orientadas a capturar las retroalimentaciones estratégicas de los consejeros en pos del Plan de Restauración de Paisajes. Para este efecto, se compartiría una minuta con los principales contenidos del Plan.

**Diálogo final con los Consejeros.** Concluidas las presentaciones se abrió un segundo espacio de consultas y comentarios por parte de los consejeros, dirigidas al panel de expositores. Los panelistas tuvieron la oportunidad de referirse en más detalle, entre otros, a la importancia de optimizar las coordinaciones en los temas de financiamiento, por ejemplo, con la mesa asesora silvoagropecuaria y otras instancias y mecanismos potencialmente disponibles. También a la pertinencia de priorización de los esfuerzos de la restauración, la necesidad de contar con una línea base a distintas escalas, tareas a las cuales se dirigirán los esfuerzos en la fase temprana de implementación del plan, y donde ya existen varios avances, por ejemplo, a través del Proyecto GEF de Restauración y otras iniciativas de

carácter público y privado. Juan José Ugarte de CORMA, acuerda con este interés y manifiesta disposición a colaborar con estos esfuerzos; y participación, lo cual es bien acogido por el panel MMA-MINAGRI. Cristián Espinoza de la Subsecretaría de Pesca (S), además de saludar la iniciativa, amplía la pregunta sobre línea base consultando si ésta existe para ambientes marinos. El panel comenta que la posibilidad de avanzar en estas materias está contemplada en el Plan y que está toda la disposición para dialogar con la Subsecretaría sobre estos aspectos. Cristián Espinoza enfatiza en la importancia de incluir estos temas y manifiesta el interés de la Subsecretaría de Pesca por colaborar con la iniciativa dada la importancia que tienen para ésta los temas de sustentabilidad y también la restauración como parte de ella.

Se comenta que el Consejo Asesor no tiene carácter vinculante, pero se resalta la pertinencia de trabajar el Plan y su implementación en colaboración con este Consejo, y en ese sentido, colocar foco de los temas prioritarios que debemos ir abordando, pues son muchos tópicos que es necesario abordar y donde queremos recibir la retroalimentación del Consejo.

Respecto de la composición del Consejo, se señala que se buscó una composición equilibrada del Consejo, pero cabe la posibilidad de revisar la composición, e incorporar eventuales nueva(o)s integrantes, si se estima necesario.

Respecto del comité técnico, se comenta que está conformado por las instituciones que estuvieron desde el inicio del Plan, MMA, CONAF, INFOR, además de WRI y WWF. Estas organizaciones han estado colaborando desde un inicio con asesoría metodológica, procedural y temática, que ha resultado de gran valor para el proceso de formulación del Plan. El Comité Técnico, orientado a la gestión operativa para la formulación e implementación del plan. Esta instancia está vinculada, por un lado, con comités regionales que facilitan la vinculación con los actores territoriales, y, por otro, con el Comité Asesor, permitiendo así la articulación del proceso.

FAO comenta un conjunto de iniciativas y lecciones aprendidas con las cuales esta organización y sus socios concurren para colaborar con los objetivos de este Plan (GEF Restauración Coquimbo-Biobío, GEF Especies Amenazadas Arica Parinacota Biobío, GEF Control de Especies Invasoras Magallanes, Proyecto Más Bosques Maule-Los Lagos, Programa nacional ONU REDD Iniciativa intergerencial implementada por PNUD-FAO-PNUMA). Se menciona la pertinencia de optimizar el empleo de estas iniciativas, con una lógica de gestión del conocimiento, además de lograr escalar las buenas prácticas y pilotos que han mostrado ser eficaces, aspectos en que el Consejo podría discutir y colaborar. Se releva la pertinencia de incluir distintos los tipos de ecosistemas como praderas, bosques,

ecosistemas acuáticos y marinos, y otros, como parte del mismo esfuerzo, aunque pueden tener distintos indicadores. El Panel señala que la importancia de no partir de cero, sino de identificar estas iniciativas y varias otras que están en desarrollo, así como la pertinencia de extraer las lecciones y líneas bases existentes como parte de una línea base que es necesario registrar, conocer, saber utilizar y escalar.

Respecto de cómo se evaluará la recuperación de la sustentabilidad de los paisajes, se destaca la importancia transversal del monitoreo en las distintas dimensiones de la restauración, incluyendo la gobernanza, el desarrollo de capacidades, la propia gestión del Plan, y los paisajes propiamente tal. Se señala que está previsto desarrollar los sistemas de monitoreo a todos los niveles y ámbitos.

WWF destaca la importancia de tener claridad respecto de qué es restauración como una forma de dar coherencia a los esfuerzos y claridad a los actores para cumplir la meta del millón de hectáreas, tema que el Consejo debiese conversar, como así también los aspectos de financiamiento. El panel acuerda con que esta meta, que es parte de los NDC, es ambiciosa, fija un norte y releva la necesidad de sostener los esfuerzos en el tiempo, más allá de los cambios de periodo de gobierno. Por ende, es importante de discutir con el Consejo estos temas y optimizar la bajada a los territorios. Esto se relaciona también con la oportunidad de visibilizar esfuerzos y conocer experiencias en terreno. Juan Anzieta de Arauco deja evocada esta posibilidad de visitar experiencias, lo que puede hacerse factible cuando mejoren las condiciones.

José Miguel Maiz, de Aprobosque, señala que la mantención o incremento de los servicios ambientales de los Bosques Nativos debería poder medirse y premiarse, y eso debiese tener una atención especial en la búsqueda de resultados concretos.

La Ley de Bosque Nativo aún es perfectible y mejorable, pero también instrumentos complementarios que permitan relevar los distintos servicios ecosistémicos y premiar la conservación y manejo sustentable de los bosques. Este desafío es atractivo, y así se está considerando, vinculándolo también con la recuperación económica.

René Zamora, de WRI, destaca el abordaje sistémico de la restauración por parte de este Plan, asumiendo que los paisajes tienen distintos componentes y actores que es necesario conciliar. En dicho contexto, es importante lograr la alineación de las políticas y lograr que estas vayan al fomento de las actividades de restauración que se requieren en el territorio, Además es importante preguntarse cómo esas políticas habilitan también al sector privado para que pueda colaborar al financiamiento, pues su colaboración será muy relevante para lograr

los objetivos del Plan. René Zamora indica, en lo relativo a la meta del millón de hectáreas, que estamos hablando de “paisaje” y que esto no supone intervenciones en cada hectárea sino en ciertas áreas estratégicas y que hay que atender porque eso beneficia un área más grande. Eso releva la necesidad de medir la sustentabilidad del paisaje, más que de un proyecto específico.

Por último, Juan José Ugarte de CORMA, destaca la necesidad de considerar para una próxima sesión una conversación con el Ministerio de Ciencia, pensando en una visión de mediano y largo plazo en el desarrollo de los temas de restauración, vinculado los centros de excelencia y a la necesidad de fortalecer las líneas de investigación y la formación de capacidades para atender estos desafíos con una mirada también de mediano y largo plazo, y no solo en los desafíos inmediatos.

Cabe consignar que se registraron las preguntas recibidas en el chat, a fin de responderlas con posterioridad a la reunión.

**Palabras de Cierre:** Rodrigo Munita, Director de CONAF, releva el trabajo de los equipos biministeriales en pos de la construcción de una mirada país sobre el Plan Nacional de Restauración. Se agradece a los Consejeros y se releva la diversidad de organismos que lo constituyen y cómo esto contribuye al logro de los desafíos del Plan. Se releva, por último, como la posibilidad de visitar algunos pilotos en la región del Ñuble, sobre experiencias con bosque nativo y especies exóticas. Se agradece la disposición al trabajo colaborativo mostrada por la(o)s consejera(o)s.

Juan José Donoso, Jefe de la División de Recursos Naturales y Biodiversidad del Ministerio del Medio Ambiente, por su parte, destaca la importancia de tener a los actores del Consejo, en toda la diversidad de sectores que representan, motivados e involucrados en el logro del ambicioso desafío planteado. La invitación es asumir ese esfuerzo, para lo cual se prepararán especialmente las siguientes sesiones, de modo de hacer eficiente y focalizada a prioridades nuestra tarea. Se agradece a toda(o)s.

#### **Insumos incorporados en Anexo:**

- Programa e invitación a la primera reunión del Consejo
- Consultas pendientes de la primera sesión

#### **Documentos adjuntos:**

- Presentaciones realizadas
- Lista de asistencia de consejera(o)s

## PRIMERA SESIÓN

### Consultas pendientes

13 de Mayo de 2021

**Consulta de Juan Pablo Matte : Como complemento al Plan de Restauración de Bosques y Humedales, existen planes para potenciar la agricultura regenerativa, en especial en praderas, también como un aporte real al Plan de Restauración nacional?**

**Respuesta:** El Plan Nacional de Restauración de Paisajes aborda distintos tipos de ecosistemas y ambientes, como también los usos o actividades presentes en el paisaje, buscando incrementar la sustentabilidad de estas al tiempo que incrementa la provisión de servicios ecosistémicos y la biodiversidad. En dicho mosaico, de configuración más o menos imbricada, dependerá del territorio del cual se trate, la agricultura regenerativa, que integra prácticas productivas sustentables e incorpora criterios que permitan mejorar la condición de la biodiversidad presente, especialmente la nativa, y también recupera los suelos de la erosión, es compatible con los objetivos del Plan de Restauración de Paisajes.

**Consulta de Cristian Espinoza: Se tiene una línea base de aquellos paisajes que ameritan esfuerzos para su restauración?. Foco en ambientes marinos... Saludos afectuosos a tod@s. Como Subsecretaria de Pesca y Acuicultura tenemos un alto interés en contribuir a esta importante iniciativa de las Sras. Ministras María Emilia Undurraga y Carolina Schmidt.**

**Respuesta:** El Plan Nacional de Restauración de Paisajes aborda distintos tipos de ecosistemas y ambientes en donde la línea base se trabajará en la fase preparatoria previa a la implementación.

**Consulta de Manuel Contreras: ¿Está considerada la elaboración de un plan de relacionamiento estratégico con los actores territoriales?**

**Respuesta:** lo que se ha establecido es una gobernanza regional construido en base al mapa de actores sociales, realizado en el año 2019 durante los talleres participativos regionales biministeriales. Al considerar un nuevo territorio, se incorporó a los actores locales.

**Consulta de Francisco Squeo: para restaurar se requiere tener claro los ecosistemas/paisajes de referencia; no solo es plantar árboles ¿Cuánto se ha avanzado en esto?**

**Respuesta:** Durante los talleres regionales biministeriales del año 2019 se priorizaron paisajes para su restauración, sin embargo, la definición de tales paisajes se realizará en la fase de implementación como resultado de estos procesos participativos.



# PLAN NACIONAL DE RESTAURACIÓN A ESCALA DE PAISAJES MMA / MINAGRI-CONAF

## PRIMERA SESIÓN DEL COMITÉ ASESOR NACIONAL DE RESTAURACIÓN

**MODALIDAD:** Videoconferencia

**FECHA:** 13 de mayo de 2021

**HORA:** 09:00 a 11:00 horas

**OBJETIVO:** Dar inicio al trabajo del Comité Asesor Nacional de Restauración, presentar los avances del Plan Nacional de Restauración de Paisajes y recoger sugerencias para asegurar la sostenibilidad de los esfuerzos de restauración en el largo plazo y su financiamiento.

### AGENDA:

**09:00 a 09:10 Palabras de bienvenida**

Sra. Carolina Schmidt

Sra. María Emilia Undurraga

**09:10 a 09:30 Integrantes del comité**

**09:30 a 09:50 Presentación avances y proceso Plan Nacional de Restauración de Paisajes.**

Luis Gianelli, Gerencia de Bosques y Cambio Climático, Corporación Nacional Forestal.

Juan José Donoso, Jefe División de Recursos Naturales y Biodiversidad, Ministerio de Medio Ambiente.

**09:50 a 10:00 Dialogo**

**10:00 a 10:10 Presentación sobre dinámica de trabajo y funcionamiento del Comité**

Contanza Troppa, Gerencia de Bosques y Cambio Climático, Corporación Nacional Forestal.

**10:10 a 10:40 Dialogo participativo por parte de los/las consejeros/as**

**10:40 a 10:45 Pasos a seguir**

Daniel Álvarez, División de Recursos Naturales y Biodiversidad, Ministerio de Medio Ambiente.

**10:45 a 10:50 Dialogo final.**

**10:50 a 11:00 Cierre**

Rodrigo Munita, Director Ejecutivo, Corporación Nacional Forestal.

Juan José Donoso, Jefe División de Recursos Naturales y Biodiversidad, Ministerio de Medio Ambiente.



# INVITACIÓN

**Estimado/a Consejero/a,**

**María Emilia Undurraga, Ministra de Agricultura y Carolina Schmidt, Ministra del Medio Ambiente** tienen el agrado de invitar a usted a la primera sesión del **Comité Asesor Nacional de Restauración**.

El evento se realizará el día **13 de mayo de 09:00 a 11:00 horas**, a través de la **plataforma zoom**. Adjunto encontrará el programa y próximamente se enviará el enlace para acceder a la reunión.

Esperamos contar con su valiosa participación en esta relevante instancia.

**Saludan cordialmente,**

**María Emilia Undurraga**

**Carolina Schmidt**

Le solicitamos confirmar su asistencia a:  
**[dalvarezl@mma.gob.cl](mailto:dalvarezl@mma.gob.cl) y [constanza.troppa@conaf.cl](mailto:constanza.troppa@conaf.cl)**