

Cumbre anual de la Iniciativa 20x20 sobre Restauración de Paisajes en América Latina y el Caribe

Reporte de Taller de Intercambio Técnico



2025



Equipo facilitador

Natalia Ruiz Guevara^[1], René Zamora Cristales^[1], Margarita Gonzalez^[1], Victoria Rachmaninoff^[1], Luciana Gallardo Lomeli^[1], Mary Gronkiewicz^[1], Alejandra Laina^[1], Fernando Páez^[2], Lorena Córdova^[1], Róger Villalobos Soto^[3], Ireana Lara^[3], Leonardo Durán^[4], Valentina Mansilla^[4], Constanza Sanchez^[4], Benjamín Caro^[5], Paloma Caro^[5].

Imagen: Parque Nacional Natural Farallones de Cali. © James Anderson, WRI.

[1] World Resources Institute – Secretaría de la Iniciativa 20x20

[2] World Resources Institute - Colombia

[3] Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza

[4] Escuela de Ingeniería Forestal de la Universidad Mayor de Chile

[5] Alianza por la Regeneración Natural Asistida – capítulo Latinoamérica

Contenidos

I.	Contexto	2
II.	Objetivos y enfoque metodológico	2
III.	Resultados.....	4
III.1.	Mapeo de Acciones en la Iniciativa 20x20	4
	¿Cómo lo realizamos?	4
	¿Qué encontramos?.....	5
	¿Cuáles son los tipos de acción más frecuentes?	6
	¿Cuáles son las temáticas de acción más frecuentes?	6
	Restauración y paisajes productivos: Socios en acción en Norte, Centro y Suramérica.....	7
	La gobernanza importa: articulación y coherencia para una restauración sostenible	8
	Restaurar con propósito: biodiversidad, servicios ecosistémicos y comunidades	9
	De pilotos a escala: estrategias para atraer inversión privada a la restauración	11
	Impulsando la restauración desde Gobiernos: avances y desafíos en la inversión e incentivos públicos	12
	Cultura de liderazgo e inclusión: restauración con raíces en los paisajes.....	13
III.2.	Identificación de roles potenciales en el marco de la Iniciativa 20x20	15
	¿Cómo lo realizamos?	15
	¿Qué encontramos?.....	15
	Más allá de las hectáreas: fortalecer políticas intersectoriales para una restauración sostenible	15
	Conocimiento que transforma: conectar saberes, tecnologías y actores para una restauración efectiva.....	16
	Del terreno al mercado: Estrategias de inversión privada en restauración en pequeños predios.....	17
	Restauración con Justicia Social: Claves desde el Diálogo Territorial.....	18

I. Contexto

La Cumbre Anual de la Iniciativa 20x20 fue realizada en la ciudad de Puerto Varas, Chile, los días 09 y 10 de abril del año 2025, con el Gobierno de este país como anfitrión, a través de los Ministerios de Medio Ambiente y de Agricultura. La coordinación técnica estuvo a cargo de la Secretaría de la Iniciativa, el World Resources Institute, en estrecha alianza con el país anfitrión y aliados tales como WWF, el CATIE, la Universidad Mayor de Chile, IUCN, la Alianza por la Regeneración Natural Asistida, la Red Latinoamericana de Bosques Modelo, entre otros.

La Cumbre Anual es el principal espacio de encuentro en materia de restauración en América Latina, en el cual se comparten las acciones, enfoques e iniciativas de los países miembros de la región en camino a la conservación, restauración y sostenibilidad de sus territorios. Se caracteriza por reunir a ministros y autoridades delegadas de los 18 países miembros, así como a los representantes de gobierno (puntos focales) vinculados de manera permanente en las actividades de la Iniciativa, los socios técnicos y los financieros. La agenda principal de la cumbre anual del año 2025 incluyó actividades que abarcaron una variada secuencia de sesiones y plenarias que empezaron por intercambios ministeriales, y se enfocaron en los temas de mayor importancia en los últimos años, tales como incentivos, mercados de carbono, financiamiento, monitoreo, acuerdos globales, enfoques transformacionales de género, entre otros.

De manera previa a estas sesiones se realizó un intercambio técnico el día 08 de abril, con participación de 68 representantes de socios técnicos de la Iniciativa (Anexo 01), quienes lideran un amplio rango de proyectos y acciones estratégicas en diversas escalas de trabajo en la región, abarcando desde la restauración a escala comunitaria y de paisaje, hasta iniciativas de escala nacional y regional. El taller fue facilitado por un sólido equipo interinstitucional conformado por 16 especialistas de la Secretaría de la Iniciativa 20x20, en alianza con el CATIE, la Escuela de Ingeniería Forestal de la Universidad Mayor de Chile y la Alianza por la Regeneración Natural Asistida – capítulo Latinoamérica. El presente reporte, sintetiza los resultados de las mesas de trabajo interinstitucional desarrolladas durante este taller.

II. Objetivos y enfoque metodológico

El taller tuvo el objetivo central de fomentar la colaboración y la visibilidad de las acciones de los socios de la Iniciativa 20x20, en el marco de su Estrategia al 2030. Fue la oportunidad de actualizar información respecto a los esfuerzos de los socios para desplegar prácticas de restauración y fortalecer sus condiciones habilitantes, así como brindó espacios para identificar potenciales alianzas e incentivar un ejercicio activo de roles en el marco de la Iniciativa.

El taller empezó con una dinámica “rompe-hielos” orientada a fomentar la camaradería y horizontalidad entre asistentes. Luego, se implementaron dos mesas de trabajo con grupos mixtos de socios, siendo la primera para un mapeo de acciones en torno a seis temas prioritarios; y la segunda para identificar roles

potenciales en el marco de los cuatro ejes estratégicos de la Iniciativa. Para la conformación eficiente de los grupos de trabajo en ambas mesas, se había circulado previamente un formulario en línea, en el que se identificaron los temas de mayor interés de cada participante.



Taller Técnico de Socios de la Iniciativa 20x20

III. Resultados

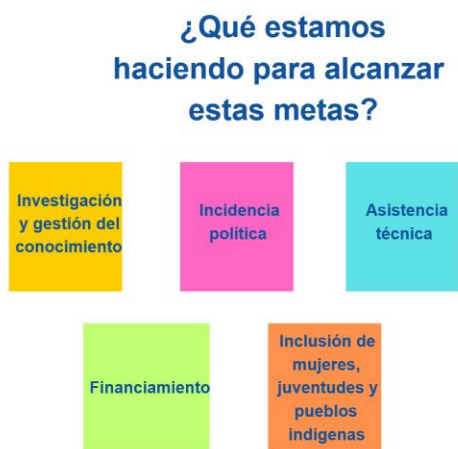
III.1. Mapeo de Acciones en la Iniciativa 20x20

¿Cómo lo realizamos?

Se organizaron seis estaciones temáticas: **restauración productiva, biodiversidad y servicios ecosistémicos, incentivos e inversión pública, financiamiento privado, gobernanza y liderazgo local**. Cada estación estuvo equipada con un mapa de Latinoamérica en el que se consignaron las metas de la Iniciativa 20x20 por país y se presentó la pregunta “¿Qué estamos haciendo para alcanzar estas metas?”.

Para responder esta pregunta, se brindaron tarjetas codificadas por color según el tipo de acción que cada socio realiza (incidencia política, asistencia técnica, investigación, financiamiento e inclusión). Se señaló que podían colocar tantas tarjetas como sean necesarias, de los colores que sean necesarios. Durante la primera ronda, los participantes colocaron estas tarjetas señalando el nombre de su organización en los países en donde implementan acciones; para luego intercambiar brevemente sus experiencias dentro de sus grupos. En la segunda ronda, pudieron escoger libremente una segunda estación de su preferencia, ampliando así el mapeo colaborativo.

Mapeo de Acciones



Diapositiva orientativa del ejercicio de Mapeo de Acciones de la Iniciativa 20x20

**Reporte: Taller de Intercambio Técnico – Cumbre anual de la Iniciativa 20x20 sobre
Restauración de Paisajes en América Latina y el Caribe, 2025**



¿Qué encontramos?

El ejercicio permitió identificar y actualizar información respecto a la ubicación de los socios que participaron del taller y de sus principales esfuerzos por promover e implementar la restauración en la región. Esto ha sido representado en el siguiente mapa:



Mapa de distribución de socios de la Iniciativa 20x20 (Anexo 02)



UNITED NATIONS DECADE ON
ECOSYSTEM
RESTORATION
2021-2030



Facultad de Ciencias
ESCUELA DE
INGENIERÍA FORESTAL



¿Cuáles son los tipos de acción más frecuentes?

El procesamiento de la información recabada permitió identificar qué tipos de acciones implementan los socios de 20x20 a lo largo y ancho de la región. Una gran proporción de sus esfuerzos consiste en brindar asistencia técnica en restauración a actores locales. En segundo orden de frecuencia, están las acciones de incidencia política dirigidas a fortalecer condiciones habilitantes para la restauración. En menor medida, los socios participantes del taller se dedican a la investigación y gestión del conocimiento, e implementan acciones para fortalecer la inclusión de grupos vulnerables (mujeres, juventudes y pueblos indígenas). En aún menor proporción, los socios dedican esfuerzos a fomentar la inversión privada en restauración (información detallada en Anexo 3).



Proporción de tipos de acción implementados por los socios de la Iniciativa 20x20

¿Cuáles son las temáticas de acción más frecuentes?

El taller permitió identificar los ejes de trabajo más frecuentes entre los socios de la Iniciativa que participaron de él. Se encontró que la restauración productiva es el eje de trabajo más frecuente y en la cual se invierte una gran cantidad de esfuerzos en la región. En segundo lugar de importancia, está la temática de gobernanza (multiescala), seguida de los ejes de trabajo de servicios ecosistémicos y

biodiversidad; y de negocios e inversión privada. Una menor proporción de socios tiene iniciativas dedicadas a fortalecer la inversión pública en restauración; y una aún menor implementa acciones específicas para fortalecer liderazgos locales (información detallada en Anexo 3).



Proporción de dedicación de esfuerzos de socios 20x20 a los temas prioritarios

Restauración y paisajes productivos: Socios en acción en Norte, Centro y Suramérica

Durante esta mesa de trabajo se identificó una gran cantidad de socios con acciones en países de las tres subregiones geográficas, destacando México, Perú, Colombia, Brasil, Chile y Guatemala. Además, fue la oportunidad para que organizaciones con presencia en distintos países compartieran experiencias que demuestran cómo la restauración puede integrarse con la producción sostenible y el bienestar comunitario. Desde México, WRI, por ejemplo, presentó iniciativas en manglares, ordenamiento territorial y recarga de acuíferos con agricultores, generando modelos replicables de agricultura regenerativa. Heifer International, activo en México, Honduras, Guatemala, Ecuador y Haití, destacó su enfoque integral que combina restauración de paisajes, fortalecimiento organizativo y acceso a mercados, trabajando con productos como café, cacao y cardamomo.

Desde El Salvador, se subrayó la necesidad de vincular restauración con adaptación, migración y productividad, y para ello reforzar sistemas de monitoreo y normativas flexibles. Por su parte, Sustainable Harvest International, con presencia en Honduras, Belice y Panamá, impulsa la agricultura regenerativa como respuesta a la degradación del suelo. Asimismo, GIZ compartió su trabajo regional en los Grandes Bosques de Mesoamérica, promoviendo conectividad biológica y preparación ante la regulación europea de cero deforestación. Todas estas experiencias reflejan una visión compartida: **restaurar no consiste solo en regenerar ecosistemas, sino también fortalecer paisajes productivos, resilientes e inclusivos.**



Resultados de la mesa de trabajo de restauración productiva

La gobernanza importa: articulación y coherencia para una restauración sostenible

En esta mesa de trabajo se compartieron diagnósticos y experiencias que revelan tanto avances como desafíos persistentes en los marcos institucionales y de coordinación interinstitucional para la restauración, siendo Guatemala, Perú, Chile, Brasil y Colombia los países en los que se registraron más iniciativas para la gobernanza. Durante el diálogo, organizaciones de ámbito global como CIFOR destacaron su enfoque basado en investigaciones de largo plazo y plataformas multi-actor que, aunque no inciden directamente en política, han sido insumo para la formulación de políticas públicas. UICN relató su trabajo en Colombia, Perú y Brasil, impulsando estructuras de gobernanza y plataformas de conocimiento, manifestando también su interés en expandirse hacia el Cono Sur.

Actores de gobierno del nivel nacional como INFONA en Paraguay señalaron desafíos como la falta de metas claras y de coordinación interinstitucional para restauración, agravada por limitaciones en investigación. En Perú, el Servicio Nacional Forestal comentó sus avances en el marco de su estrategia

nacional de restauración ecosistémica y la conformación de mesas técnicas regionales. En el nivel local, destacó la participación del municipio de Ancud En Chile, cuyo representante subrayó la desconexión entre la gobernanza estatal y la local, proponiendo fortalecer procesos desde lo comunitario. Como experiencia positiva se compartió desde Guatemala, el trabajo del ICC, quienes comentaron cómo las mesas locales han permitido coordinar esfuerzos entre ONGs, municipios y comunidades.

Los participantes coincidieron en la **necesidad de mejorar la articulación entre niveles de gobierno y evitar la sobrecarga de actores no remunerados**. FAO y otros actores plantearon la urgencia de ampliar mesas de diálogo, generar redes técnico-políticas estables y clarificar las estructuras para evitar duplicidad y dispersión. Es así que la gobernanza es vista no solo como estructura formal, sino como capacidad viva de articulación territorial para garantizar restauración efectiva y sostenida.



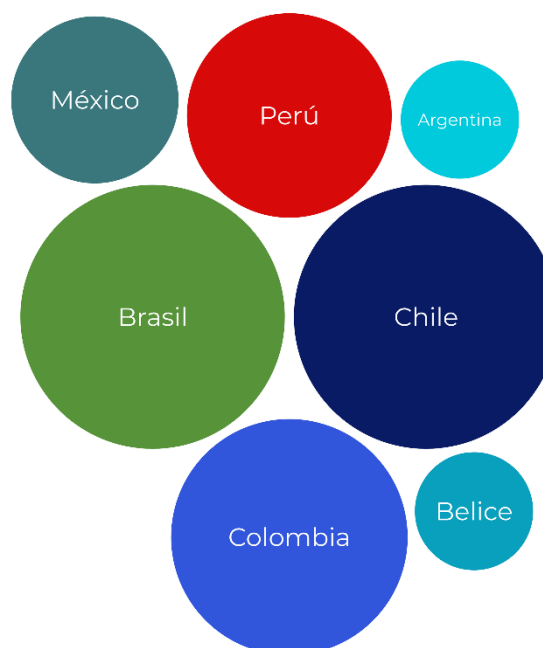
Resultados de la mesa de trabajo de gobernanza

Restaurar con propósito: biodiversidad, servicios ecosistémicos y comunidades

La mesa de trabajo sobre servicios ecosistémicos (SE) y biodiversidad reunió a una amplia diversidad de actores de América Latina que, a diferencia de las dos mesas anteriores, tienen una presencia restringida a un menor grupo de países (destacando Brasil, Chile, Colombia, Perú, México, Belice y Argentina, Guatemala, Salvador). Se compartieron experiencias como la de WRI México, que presentó iniciativas en manglares, humedales y agricultura regenerativa. Desde Caquetá (Colombia) se destacó los impactos positivos de la ganadería sostenible para la biodiversidad, la Fundación Natura destacó el trabajo vinculado a entender los servicios ecosistémicos, su relación con asistencia técnica e incidencia política. Pronatura mostró su trabajo con sistemas productivos sostenibles desde el norte de México hasta Chile, mientras que de otro lado, Fundación Rewilding Chile y Wetlands International compartieron sus avances en monitoreo y prevención de incendios. GIZ por su parte destacó la importancia de trabajar

en incidencia política para entender mejor los servicios ecosistémicos y su relación con iniciativas asociadas a género, capacitación y gobernanza. Por su parte, Insular y universidades como la de Loja (Ecuador) resaltaron la necesidad de combinar restauración con justicia social.

Se dialogó en torno a la necesidad de establecer prioridades para la investigación, la inclusión de mujeres, juventudes y pueblos indígenas, la asistencia técnica y la incidencia política para la conservación de servicios ecosistémicos y biodiversidad. El diálogo permitió también identificar desafíos comunes, como la falta de criterios estandarizados para valorar y monitorear los servicios ecosistémicos, la necesidad de trabajar más en temas de fortalecimiento de capacidades para entender mejor cómo integrar los servicios ecosistémicos en los análisis y en el desarrollo de soluciones, la fragmentación de roles entre instituciones, y la dificultad para alinear acciones entre sectores como medio ambiente, agricultura y comercio. Se enfatizó la necesidad de integrar la biodiversidad en políticas y mercados, fomentar esquemas de gobernanza más participativos y aprovechar la bioeconomía como vía para motivar restauración desde lo local. La conversación subrayó que **la sostenibilidad de los servicios ecosistémicos y biodiversidad depende de enfoques coordinados, inclusivos y multifuncionales**.



Resultados de la mesa de trabajo de biodiversidad y servicios ecosistémicos

De pilotos a escala: estrategias para atraer inversión privada a la restauración

La mesa de diálogo sobre negocios e inversión privada reunió a socios que exploran nuevas formas de movilizar recursos financieros hacia la restauración de paisajes, especialmente desde el sector privado, presentes en un amplio rango de países. Desde Brasil, por ejemplo, organizaciones como WWF y WRI compartieron modelos en construcción, como *resilient landscapes*, para traducir el lenguaje técnico en términos accesibles a inversionistas. También se destacaron experiencias con Amazon.com en proyectos agroforestales y cadenas de valor del açaí en Pará, así como con empresas ganaderas en el Pantanal brasileño. En paralelo, Wetlands International compartió la experiencia de sus herramientas de manejo de fuego e inversión productiva sostenible en biomas amenazados.

En México, WRI y WWF relataron el desarrollo de alianzas para incluir al sector privado en restauración, mientras que Pronatura y Heifer International compartieron su experiencia combinando inversiones en ganadería sostenible, capital social y fortalecimiento de cooperativas rurales. En Suramérica, Conservation International trabaja en Colombia y Ecuador con poblaciones indígenas para crear incentivos públicos y conectar restauración con desarrollo territorial. Desde la academia, la Universidad Nacional de Loja de Ecuador propuso un enfoque integral entre servicios ecosistémicos, restauración productiva y capacitación emprendedora. Una experiencia interesante en los ecosistemas subantárticos, del Centro Cabo de Hornos apuesta por un turismo responsable desde la bioculturalidad.

Muchas de estas iniciativas compartidas están en etapa piloto, y existe una **necesidad de escalar, generar estructuras financieras viables y articular esfuerzos con políticas públicas**. Esta conclusión fue un consenso clave para atraer inversiones sostenibles y transformadoras.



Resultados de la mesa de trabajo de negocios e inversión privada

Impulsando la restauración desde Gobiernos: avances y desafíos en la inversión e incentivos públicos

Durante la mesa de trabajo dedicada a los incentivos públicos e inversión estatal, representantes de una diversidad de países participantes compartieron avances significativos y retos persistentes para financiar desde los Estados la implementación de estrategias de restauración de paisajes. El Salvador relató su experiencia con un programa de restauración de ecosistemas centrado en paisajes productivos y comentaron que aunque este programa aún carece de financiamiento, se construyó con enfoque técnico y territorial, priorizando conectividad y recarga hídrica en tierras predominantemente privadas, y promoviendo prácticas agrícolas más sostenibles. Perú, por su parte, mencionó que su Estrategia Nacional de Restauración contempla la creación de un programa de incentivos aún en fase inicial. Con más de 200 proyectos financiados por inversión pública, el país avanza también en esquemas de compensación ambiental en alianza con empresas privadas del sector hidrocarburos y transporte. Brasil comentó su política nacional con una meta de restaurar 12 millones de hectáreas hacia 2030, con una estrategia que integra áreas de conservación y producción en terrenos públicos y privados, y se articula con una plataforma trinacional junto a Argentina y Paraguay.

La ONG Conservation International expuso su liderazgo en un proyecto de cinco años enfocado en políticas de restauración, con acciones activas en México, Brasil, Ecuador y Perú. En estos países se están desarrollando pilotos que buscan fortalecer mecanismos de incentivos públicos, en particular para escalar inversiones en restauración en el marco de una estrategia global. WWF compartió sus esfuerzos en 10 oficinas regionales de América Latina, destacando iniciativas de incidencia en Colombia, Perú y Brasil, así como su trabajo conjunto con gobiernos, como el de Chile, para el diseño e implementación de planes nacionales de restauración de paisajes.

Los intercambios reflejaron **la diversidad de aproximaciones y el potencial de colaboración regional multiactor, para fortalecer los incentivos públicos como una herramienta financiera** motor de restauración desde los gobiernos.



Resultados de la mesa de trabajo de inversión pública e incentivos

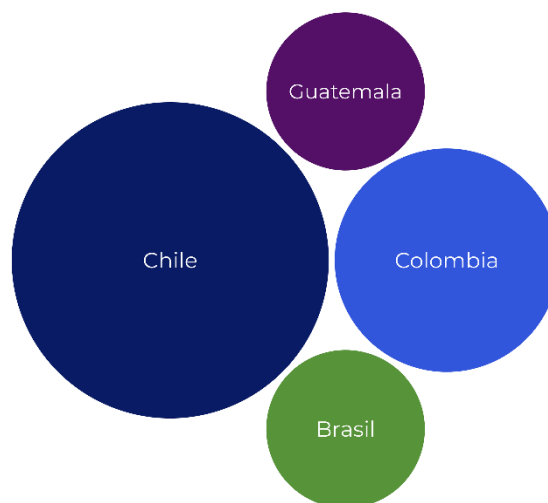
Cultura de liderazgo e inclusión: restauración con raíces en los paisajes

La mesa de trabajo sobre liderazgo e inclusión social contó con la participación de un menor número de países, pero fue la oportunidad para intercambiar experiencias diversas que pusieron en evidencia la importancia de construir una cultura de gobernanza arraigada en los paisajes, donde mujeres, juventudes y pueblos indígenas jueguen un rol central en los procesos de restauración. Entre las experiencias compartidas en Brasil, WRI impulsa investigación y diálogo multiactor desde su Programa de Bosques, y en el Pantanal Sur que integra activamente a mujeres y jóvenes en la formulación de proyectos relacionados con el agua y la biodiversidad. En Chile, se compartieron casos de fortalecimiento de capacidades locales mediante iniciativas lideradas por INFOR y la Universidad de Los Lagos, que incluyen estrategias de gobernanza participativa, reconociendo el saber indígena.

En Colombia, el Bosque Modelo Risaralda promueve participación comunitaria en el departamento del mismo nombre con tecnología accesible, mientras que FondoAcción fomenta el liderazgo en comunidades afro e indígenas, con especial énfasis en jóvenes. En este país, iniciativas en San Andrés también han promovido la restauración liderada por juventudes. Desde Guatemala, por su parte, se presentaron experiencias sensibles desde el arte y la fotografía con mujeres mayas como herramientas de expresión y diagnóstico comunitario.

En términos de financiamiento, se subrayó la necesidad de estructuras permanentes que trasciendan proyectos puntuales para la inclusión sostenida y coherente. Sobre este punto, Colombia y Chile resaltaron modelos de capital semilla y esquemas de sostenibilidad local. La conclusión compartida fue

la urgencia de **construir una cultura duradera de liderazgo, gobernanza e inclusión que permita continuidad en los procesos, más allá de los ciclos políticos o institucionales.**



III.2. Identificación de roles potenciales en el marco de la Iniciativa 20x20

¿Cómo lo realizamos?

El segundo bloque de mesas de trabajo estuvo enfocado en los cuatro pilares estratégicos de la Iniciativa: políticas, gestión del conocimiento, financiamiento privado, y género y equidad social. Al igual que en el ejercicio previo, los participantes fueron distribuidos de acuerdo con los resultados de la encuesta en línea. Para el ejercicio, cada facilitador recordó los elementos clave de su pilar que integran la Estrategia al 2030 de la Iniciativa. Con apoyo de una hoja de ruta impresa por pilar, se inició un diálogo estructurado alrededor de dos preguntas: cómo aportar desde cada organización socia de la Iniciativa (registrado con letras verdes) y qué hace falta para fortalecer el pilar (letras rojas). Las respuestas se colocaron en tarjetas, promoviendo un intercambio visual, ordenado y orientado a la acción colectiva.

¿Qué encontramos?

Más allá de las hectáreas: fortalecer políticas intersectoriales para una restauración sostenible

En la búsqueda de una restauración efectiva y sostenible, los socios de la Iniciativa 20x20 reconocen que las políticas públicas son el cimiento sobre el cual se construyen los esfuerzos de recuperación ecológica. Sin embargo, la implementación de estas políticas enfrenta desafíos significativos, como la falta de financiamiento adecuado para el ordenamiento territorial y la necesidad de mecanismos que fomenten la restauración, especialmente en propiedades pequeñas. Se comentó la necesidad de que las políticas de restauración trasciendan los programas de gobiernos de turno y se conviertan en políticas de Estado. Esto implica integrar diversos sectores gubernamentales, más allá de los ministerios de ambiente y agricultura, y alinear las regulaciones existentes con las prioridades de restauración. Además, se debe garantizar la disponibilidad de insumos críticos, como semillas, y abordar cuestiones estructurales como la tenencia de la tierra, que pueden obstaculizar los esfuerzos de restauración.

Fue compartida la experiencia de El Salvador, en la que destaca la importancia de establecer líneas base de uso del suelo que orienten la planificación e inversión hacia zonas críticas de restauración, como aquellas con alta importancia hídrica o de conectividad ecológica. Este enfoque permite priorizar áreas y diseñar estrategias de intervención más efectivas. Asimismo, los socios también identificaron la necesidad de asegurar condiciones habilitantes, como la disponibilidad de semillas nativas y protocolos técnicos, y abordar obstáculos estructurales como la tenencia de la tierra, aún no resueltos en varios países. Además, se hizo hincapié en evitar enfoques sectoriales fragmentados, promoviendo en cambio una articulación efectiva entre sectores como ambiente, agricultura, finanzas y planificación. Finalmente, se propuso avanzar en un diagnóstico regional sobre el estado actual de los planes nacionales de restauración, incluyendo criterios como priorización territorial, mecanismos de

financiamiento e integración intersectorial. Esta acción permitiría identificar vacíos comunes y áreas de colaboración técnica.

En resumen, los socios de la Iniciativa 20x20 consideran que pueden contribuir significativamente al pilar de políticas mediante la **promoción de marcos normativos sólidos, la identificación de incentivos efectivos y la integración de múltiples sectores en la planificación y ejecución de estrategias de restauración**. Solo a través de un enfoque integral y colaborativo se logrará una restauración sostenible y resiliente en la región.

Pilar: Políticas Públicas

Prioridad al 2030: Finanzas públicas catalizadas para restaurar tierras



Diapositiva orientativa del ejercicio para el pilar Políticas

Conocimiento que transforma: conectar saberes, tecnologías y actores para una restauración efectiva

En esta mesa de trabajo los socios participantes coincidieron en que, para avanzar hacia una restauración efectiva y duradera, es fundamental fortalecer la forma en que se genera, organiza y aplica el conocimiento en los paisajes. Uno de los principales consensos fue la necesidad de dinamizar los grupos de trabajo existentes dentro de la red 20x20, dotándolos de un enfoque más estratégico que permita establecer prioridades temáticas y territoriales, así como facilitar la conexión entre los diversos actores que producen y utilizan conocimiento: gobiernos, universidades, comunidades, sector privado y pueblos indígenas. Se propuso revitalizar los grupos de trabajo temáticos de la red, como el de Buenas Prácticas liderado junto a FAO, institución que actualmente trabaja en el desarrollo de una plataforma regional con inventarios de cursos, herramientas y protocolos técnicos, adaptables a distintos contextos ecológicos y sociales.

Desde Ecuador, el CIAT compartió su experiencia en monitoreo de degradación de suelos junto al Ministerio del Ambiente, combinando mapas técnicos con participación de personal público para asegurar apropiación e impacto en políticas. La Universidad Nacional de Loja, por su parte, resaltó su programa de

maestría en restauración ecológica y la necesidad de articular el conocimiento científico con los saberes locales —por ejemplo, el uso tradicional de especies nativas— y traducirlo en herramientas accesibles para comunidades rurales. En Brasil, el gobierno del estado de Pará compartió su plataforma pública que sistematiza información territorial para apoyar la planificación en zonas con potencial de restauración.

Se discutió la necesidad de **definir con claridad qué tipo de conocimiento es prioritario, para quién, y en qué formatos debe ser producido y difundido, incorporando enfoques como la coproducción y el uso de tecnologías innovadoras adaptadas a contextos diversos**. Se subrayó que para que el conocimiento sea útil debe dirigirse intencionalmente hacia sus usuarios: gobiernos, comunidades, jóvenes, pueblos indígenas y técnicos en campo. Se planteó fomentar espacios regulares de diálogo ciencia-política, así como desarrollar estudios de caso sobre el uso de nuevas tecnologías en restauración, adaptadas a territorios donde los métodos tradicionales son insuficientes. Finalmente, se destacó que **la gestión del conocimiento debe ser una construcción colectiva, con objetivos definidos, liderazgo compartido y mecanismos claros para escalar soluciones que respondan a la diversidad de paisajes y actores de la región**.

Pilar: Gestión del Conocimiento

Prioridad al 2030: Temáticas de buenas prácticas, ecosistemas estratégicos, biodiversidad, bosques secundarios y RNA, política e incentivos, monitoreo y transparencia, inversión



Diapositiva orientativa del ejercicio para el pilar Gestión del Conocimiento

Del terreno al mercado: Estrategias de inversión privada en restauración en pequeños predios

En la mesa de trabajo sobre financiamiento privado, los socios de la Iniciativa 20x20 exploraron vías para fortalecer la inversión en restauración, enfatizando la necesidad de modelos que sean rentables, escalables e inclusivos. Uno de los principales consensos fue que **muchos mecanismos de financiamiento actuales están diseñados para grandes extensiones de tierra, lo que excluye a**

pequeños productores rurales. Desde Guatemala, se compartió una experiencia concreta que ha permitido a productores con predios pequeños involucrarse en la restauración mediante modelos agroforestales diseñados con cultivos comerciales como cardamomo, pimienta negra, canela, cúrcuma y cacao. A través de estos esquemas, los agricultores reciben plantas de viveros municipales, establecen sus sistemas con apoyo técnico y en tres años acceden a mercados locales. Algunos incluso han podido ampliar sus áreas mediante microcréditos. Desde Colombia, Fundación Natura presentó su trayectoria de 15 años gestionando esquemas de compensación ambiental, combinando enfoques productivos con conservación de la biodiversidad. Actualmente lideran proyectos de restauración y bioeconomía que buscan sistematizar aprendizajes, medir impactos y definir qué modelos generan mayores beneficios socioambientales. Además, destacaron iniciativas piloto en certificación de productos naturales, financiadas por empresas del sector cosmético, que han permitido integrar comunidades rurales en cadenas de valor más éticas y sostenibles.

Desde Brasil, se subrayó la necesidad de construir una visión estratégica de financiamiento que no solo impulse la oferta restauradora, sino que conecte activamente con la demanda del mercado. Se resaltó la importancia de las políticas públicas como habilitadoras de mercados sostenibles, especialmente en productos forestales no maderables, y se sugirió avanzar en la generación de modelos piloto exitosos a nivel regional que puedan atraer inversión privada a escala continental. Finalmente, **se propuso crear una base de datos regional que reúna experiencias, proyectos y oportunidades de inversión, facilitando la articulación entre actores financieros y territoriales.**

Pilar: Financiamiento Privado

Prioridad al 2030: Negocios vinculados a la restauración género transformadores y en bosques secundarios



Diapositiva orientativa del ejercicio para el pilar Financiamiento privado

Restauración con Justicia Social: Claves desde el Diálogo Territorial

En esta mesa de trabajo surgieron valiosas reflexiones sobre cómo los socios pueden contribuir activamente a una restauración de ecosistemas más inclusiva y equitativa. Se enfatizó que **no se parte**

desde cero: ya existen redes articuladas como redes de jóvenes y alianzas con jardines botánicos y áreas protegidas, que representan plataformas vivas de acción local con estructuras horizontales y una fuerte legitimidad en sus territorios.

Se destacó el rol de socios como los Jardines Botánicos Nacionales, que han servido como espacios de encuentro intergeneracional, y de instituciones vinculadas a áreas protegidas que ya trabajan con juventudes y pueblos originarios. Estas experiencias pueden ser escaladas o replicadas por otros socios para facilitar la conexión con organizaciones de base. El Chile, existe un caso la zona de Ancud, que fue mencionado como un ejemplo de articulación que podría fortalecerse mediante la integración de las gobernanzas locales ya existentes.

Asimismo, se subrayó la ausencia de grupos históricamente excluidos, como personas con discapacidad o comunidades indígenas mapuche-williche, cuyos saberes y formas de relacionarse con el territorio son fundamentales. En este sentido, se valoró la experiencia de socios que apoyan iniciativas lideradas por comunidades indígenas, las cuales integran esquemas de gobernanza propia y ofrecen oportunidades protagónicas para mujeres y jóvenes. También se mencionó el rol de socios que, desde el ámbito local, pueden facilitar el acceso a instancias de participación mediante el apoyo logístico, la convocatoria o el traslado de participantes.

Por último, **se identificaron desafíos estructurales como la desigualdad en la tenencia de la tierra y la falta de herramientas para abordar conflictos socioambientales**. Aquí, los socios tienen un rol clave en **promover espacios de mediación, fomentar actividades inclusivas y facilitar vínculos entre actores locales, redes y gobiernos. Fortalecer estas conexiones es esencial para que la restauración ecológica avance de forma inclusiva**.

Pilar: Género y Equidad Social

Prioridad al 2030: Inclusión de mujeres, jóvenes y pueblos indígenas



Reporte: Taller de Intercambio Técnico – Cumbre anual de la Iniciativa 20x20 sobre Restauración de Paisajes en América Latina y el Caribe, 2025



Con el apoyo de:



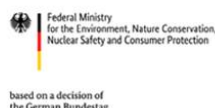
Based on a decision of the German Bundestag



THE GOVERNMENT
OF THE GRAND DUCHY OF LUXEMBOURG
Ministry of the Environment,
Climate and Biodiversity



Supported by:



Strategic regional and global alliances



Initiative 20x20 Steering Committee



WORLD
RESOURCES
INSTITUTE



Alliance



UNITED NATIONS DECADE ON
ECOSYSTEM
RESTORATION
2021-2030

Initiative
20x20



ASSISTED NATURAL
REGENERATION
ALLIANCE

Reporte: Taller de Intercambio Técnico – Cumbre anual de la Iniciativa 20x20 sobre Restauración de Paisajes en América Latina y el Caribe, 2025



Anexo 01: Listado de Asistentes al Taller de Intercambio Técnico

Nombre completo	Institución
Abner Jimenez	GIZ
Adrian Varela Echavarria	Pronatura Noreste
Alejandra María Laina Agudelo	WRI Colombia y 20*20
Alejandro Ordoñez	Mesa de restauración Guatemala -AgroProgreso
Alex Marshal	GEF 8
Andrea Estefania Romero Montoya	FAO
Benjamín Caro	ANR Alliance
Cara R. Nelson	IUCN & University of Montana
Carla Ramírez Zea	FAO
Carolina Gallo	FAO
Cesar Borjes	WWF Brasil
Cristina Goralewski	INFONA
Claudia Cecilia Cespedes Prada	FUNDACIÓN NATURA
Claudio Castro	Ministerio del Medio Ambiente
Claudio Pérez Méndez	FAO
Cleyton da Silva	Estado de Pará
Constanza Sanchez	Universidad Mayor de Chile
Consuelo Espinoza	IUCN
Cristobal Mauricio Hernández Cofré	Bosque Modelo Panguipulli
Daniela Zúñiga Rojas	Cape Horn International Center
Deisy Gill	INFONA
Fernando Paez	WRI Colombia
Frida Blanca Ismenia González Cabello	SERFOR
Gaston Fulquet	Wetlands International
Iñigo Ricalde	Insular
Ireana Lara	CATIE
Isabela Barriga	WRI
Javier Warman	WRI Mexico
Javiera Salas Carangelo	Universidad de Chile
José Iván Zúñiga Pérez Tejada	WRI
Juan Andrés Nelson Ruiz	ICC
Juan Esteban Corrales Barraza	Ilustre Municipalidad de Ancud
Karla Posada-Quinteros	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Katie Reytar	World Resources Institute
Leonardo Duran	Universidad Mayor de Chile
Libardo Díaz	Amazon Conservation Team
Liliana Chisaca	ECODES
Lorena Córdova	WRI
Lorena Valenzuela	Rewilding Chile

Reporte: Taller de Intercambio Técnico – Cumbre anual de la Iniciativa 20x20 sobre Restauración de Paisajes en América Latina y el Caribe, 2025



Nombre completo	Institución
Lorenzo Andres Vargas Gutierrez	Corpoamazonia
Lucia Lazzari	Fundación Vida Silvestre Argentina
Luciana Gallardo Lomeli	World Resources Institute - Secretaría 20x20
Maggie Gonzalez	World Resources Institute - Secretaría 20x20
Mariana Oliveira	WRI Brasil
Marlon Alexander Patiño Hernández	Bosque Modelo Risaralda
Martin Sommerschuh	World Resources Institute
Mary Gronkiewicz	World Resources Institute - Secretaría 20x20
Mauro González Cangas	Universidad Austral de Chile
Natalia Ruiz Guevara	World Resources Institute - Secretaría 20x20
Oscar Orrego	Fondo Acción
Paloma Caro	ANR Alliance
Paloma Pressato	WRI Brasil
Renata Cazali	MARN
René Zamora Cristales	World Resources Institute - Secretaría 20x20
Robin L. Chazdon	WRI
Rocio Vasquez Jara	CIFOR-ICRAF
Roger Villalobos Soto	CATIE
Rosan Valter Fernandes	Wetlands International Brasil
Tatiana Lizbeth Ojeda Luna	Universidad Nacional de Loja
Taruhim Quadros	WWF Brasil
Trevor Walter	WWF Chile
Valentina Mansilla	Universidad Mayor de Chile
Victoria Rachmaninoff	World Resources Institute - Secretaría 20x20
Vincent Gitz	Cifor-Icraf
Vivianne Claramunt Torche	Restauracion eirl
Walter Quintana Pérez	Sustainable Harvest International
Yoisi Ruiz	Mesa de gobernanza - subcuenca del Estero Pucopio y laguna Kusripuyewe

Anexo 02: Mapeo de presencia socios de la Iniciativa 20x20 por país

País	Organizaciones implementando acciones de restauración
Argentina	RLABM, Wetlands International, Fundación Vida Silvestre Argentina, WWF, Ecodes, UICN
Belice	CATIE, Pronatura, Sustainable Harvest Internacional,
Bolivia	CATIE, RLABM, Acción Andina, FAO
Brasil	Secretaría de Medio Ambiente y Sustentabilidad del Gobierno de Pará, CIFOR-ICRAF, WRI Brasil, FAO, The Amazon Conservation Team, RLABM, WWF, Wetlands International, Conservación Internacional, Fondo Acción, CATIE
Chile	Pronatura, Universidad de Montana, WWF, Centro Internacional Cabo de Hornos, UICN, FAO, Fundación Rewilding Chile, Insular, INFOR, Conservación & Restauración, Municipalidad de Ancud, CONADI, Universidad de los Lagos
Colombia	RLABM, Bosque Modelo Risaralda, CATIE, The Amazon Conservation Team, WRI Colombia, Conservación Internacional, WWF, Corpoamazonía, Gobernación de Caquetá, Fondo Acción, Fundación Natura, Ecodes, UICN, CIFOR-ICRAF, FAO
Costa Rica	ICC (Instituto Privado de Investigación sobre Cambio Climático), CATIE, HEIFER International, GIZ, FAO
Ecuador	Conservación Internacional, RLABM, Acción Andina, FAO
El Salvador	ICC, MARN, GIZ,
Guatemala	Agroprogreso, MARN, CATIE, RLABM, GIZ, ICC, INAB, Heifer International, FAO
Honduras	RLABM, FAO, CATIE, Heifer Internacional, GIZ, Sustainable Harvest International
México	Heifer International, Conservación Internacional, ICC, WRI México, Alianza Mexicana por la Restauración de los Ecosistemas, PRONATURA, WWF
Panamá	CATIE, Heifer Internacional, FAO, GIZ, Sustainable Harvest Internacional
Paraguay	INFONA
Perú	Ecodes, UICN CIFOR-ICRAF, FAO, Acción Andina, Conservación Internacional, WWF, Trees on Farms for Biodiversity, CATIE, RLABM, SERFOR, The Amazon Conservation Team
República Dominicana	CATIE, FAO

Anexo 03: Mapeo de socios de la Iniciativa 20x20 por eje temático

Restauración Productiva

País	Investigación y gestión del conocimiento	Incidencia política	Asistencia técnica	Financiamiento	Inclusión de mujeres, juventudes y pueblos indígenas
Argentina	UICN SUR, ECODES		UICN SUR	UICN SUR	ECODES, UICN SUR
Belice	SHI		SHI		SHI
Bolivia			FAO, Acción Andina		
Brasil	SEMAS-Pará	SEMAS-Pará, CIFOR-ICRAF, CI-ERIP	SEMAS-Pará, CIFOR-ICRAF, WRI, FAO, Amazon Conservation Team		Amazon Conservation Team, SEMAS-Pará
Chile	INFOR, INSULAR	Fundación Rewilding Chile, INFOR	FAO, Fundación Rewilding Chile, INFOR, INSULAR	UICN SUR	INFOR, Fundación Rewilding Chile
Colombia	Fundación Natura, ECODES	Fundación Natura, ECODES	UICN SUR, CIFOR-ICRAF, ECODES, WRI, FAO	Fundación Natura	Fundación Natura, ECODES
Costa Rica	FAO	FAO	FAO, EU/GIZ PGBM		EU/GIZ PGBM, FAO
Ecuador	FAO		FAO, Heifer International	Heifer International	FAO
El Salvador		MARN	EU/GIZ PGBM	MARN	EU/GIZ PGBM
Guatemala	FAO	FAO	Heifer International, INAB, AgroProgreso, FAO, EU/GIZ PGBM	Heifer International, AgroProgreso	EU/GIZ PGBM, INAB, AgroProgreso, FAO
Honduras	FAO	FAO	SHI, EU/GIZ PGBM, Heifer International, FAO	Heifer International	FAO, SHI, EU/GIZ PGBM
México	WRI México - CSP RE3CO, PRONATURA Noreste	CI-ERIP, WRI México - CSP RE3CO, AMERE, PRONATURA Noreste	CI-ERIP, WRI México-CSP RE3CO y SABERES, FAO, Pronatura Noreste	WRI México SABERES, Pronatura Noreste, Heifer International,	WRI México CSP-RE3CO y SABERES

Reporte: Taller de Intercambio Técnico – Cumbre anual de la Iniciativa 20x20 sobre Restauración de Paisajes en América Latina y el Caribe, 2025



País	Investigación y gestión del conocimiento	Incidencia política	Asistencia técnica	Financiamiento	Inclusión de mujeres, juventudes y pueblos indígenas
Panamá	SHI, FAO	FAO	SHI, EU/GIZ PGBM, Heifer International, FAO		EU/GIZ PGBM,
Paraguay	UICN SUR		UICN SUR		
Perú	ECODES, UICN SUR	CIFOR-ICRAF, CI-ERIP	ECODES, FAO Acción Andina, CIFOR-ICRAF, UICN SUR		ECODES
República Dominicana	FAO	FAO	FAO		

Negocios e inversión privada

País	Investigación y gestión del conocimiento	Incidencia política	Asistencia técnica	Financiamiento	Inclusión de mujeres, juventudes y pueblos indígenas
Argentina		WWF Brasil		WWF Brasil	WWF Brasil
Brasil	CIFOR-ICRAF, WRI Brasil, WWF Brasil, Wetlands international	WWF Brasil	WRI Brasil, CIFOR ICRAF, Weytlands International, WWF Brasil	WRI Brasil, WWF Brasil, Conservation International	WRI Brasil, WWF Brasil, Wetlands International
Chile		CHIC	CHIC		
Colombia		Conservation International	Fondo Acción	Fondo Acción	Fondo Acción
Ecuador	Universidad de Loja	Universidad de Loja	Heifer International	Heifer International	
Guatemala				Heifer International, Agroprogreso	
Honduras				Heifer International	
México		Conservation International, AMERE		Heifer International, Conservation International, AMERE	Conservation International
Paraguay	WWF Brasil	WWF Brasil		WWF Brasil	
Perú	CIFOR-ICRAF			Conservation International	CIFOR-ICRAF

Inversión pública e incentivos

País	Investigación y gestión del conocimiento	Incidencia política	Asistencia técnica	Financiamiento	Inclusión de mujeres, juventudes y pueblos indígenas
Brasil		Conservation International, WWF, FAO		FAO, Conservation International	WRI Brasil
Chile		WWF			
Colombia		Conservation International, WWF		Conservation International	Corpoamazonia
Ecuador		Conservation International		Conservation International	
El Salvador		MARN		MARN	
Guatemala					ICC
México		Conservation International		WRI México, WWF	
Perú		WWF, FAO		FAO, Conservation International	

Biodiversidad y servicios ecosistémicos

País	Investigación y gestión del conocimiento	Incidencia política	Asistencia técnica	Financiamiento	Inclusión de mujeres, juventudes y pueblos indígenas
Argentina	Fundación Vida Silvestre	Fundación Vida Silvestre	Fundación Vida Silvestre	Fundacion Vida Silvestre	
Belice	ProNatura Noreste	ProNatura Noreste		ProNatura Noreste	
Brasil	Wetlands International, CIFOR-ICRAF	Amazon Conservation Team (ACT), Wetlands International	Wetlands International, WRI Brasil		Wetlands International, WWF Brasil
Chile	Insular, ProNatura Noreste, Fundacion Rewilding Chile, CHIC, University of Montana	Fundacion Rebuilding Chile, CHIC	Insular, Fundacion Rebuilding Chile, Pronatura Noreste		Insular

Reporte: Taller de Intercambio Técnico – Cumbre anual de la Iniciativa 20x20 sobre Restauración de Paisajes en América Latina y el Caribe, 2025

País	Investigación y gestión del conocimiento	Incidencia política	Asistencia técnica	Financiamiento	Inclusión de mujeres, juventudes y pueblos indígenas
Colombia	Gobierno de Caquetá	Amazon Conservation, Gobierno de Caquetá	Amazon Conservation Team (ACT), Bosques Modelos Risaralda, CHIC	Gobierno de Caquetá	Amazon Conservation Team (ACT)
México	WRI México, ProNatura Noreste	WRI México, ProNatura Noreste		WRI México, ProNatura Noreste	ProNatura Noreste
Perú	CIFOR-ICRAF, TOF (Trees on Farms)	Amazon Conservation Team (ACT)			

Gobernanza

País	Investigación y gestión del conocimiento	Incidencia política	Asistencia técnica	Financiamiento	Inclusión de mujeres, juventudes y pueblos indígenas
Argentina	ECODES	Wetlands international	Wetlands international, ECODES		RLABM
Belice	CATIE	CATIE	CATIE		
Bolivia			FAO		RLABM-CATIE
Brasil	CIFOR – ICRAF, WWF Brasil	Wetlands international	CIFOR – ICRAF , WWF Brasil, Wetlands international	WWF Brasil	RLABM – CATIE, CIFOR, WWF Brasil
Chile	FAO, INFOR, Municipalidad de ACUD, Restauración EIRL	FAO, INFOR municipalidad de Ancud		Municipalidad de Ancud	FAO, INFOR, Restauración EIRL
Colombia	ECODES , UICN SUR	ECODES	ECODES, UICN FLR Hub, CATIE	CATIE	CATIE-RLABM, ECODES
Costa Rica	CATIE, ICC	CATIE	CATIE, FAO	ICC, CATIE	
El Salvador	ICC, CATIE	CATIE	ICC, CATIE	ICC, CATIE	ICC
Guatemala	ICC	CATIE , ICC, MARN	MARN, ICC, CATIE, FAO	ICC	RLABM- CATIE, MARN
Honduras	CATIE	CATIE	FAO		RLABM - CATIE
México			ICC		
Panamá	CATIE				

Reporte: Taller de Intercambio Técnico – Cumbre anual de la Iniciativa 20x20 sobre Restauración de Paisajes en América Latina y el Caribe, 2025



País	Investigación y gestión del conocimiento	Incidencia política	Asistencia técnica	Financiamiento	Inclusión de mujeres, juventudes y pueblos indígenas
Paraguay		INFONA	INFONA		INFONA
Perú	CIFOR – ICRAF, UICN SUR, ECODES Perú	Serfor, UICN Sur, ECODES	CIFOR - ICRAF, Serfor, UICN, ECODES Perú	SERFOR	RLABM – CATIE, Serfor, CIFOR – ICRAF
República Dominicana	CATIE		CATIE		

Liderazgo local e inclusión

País	Investigación y gestión del conocimiento	Incidencia política	Asistencia técnica	Financiamiento	Inclusión de mujeres, juventudes y pueblos indígenas
Brasil	WRI Brasil, Brasil Pantanal Sur	WRI Brasil	WRI Brasil		
Chile	Mesa de gobernanza y liderazgo sobre protección, CONADE, Universidad de los lagos		INFOR, Comités Locales de Cambio Climático		AUAD Chiloe
Colombia		RLABM		RLABM, Fondo Acción	RLABM, Fondo Acción