COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ
CONSEJO DEPARTAMENTAL DE LIMA
CAPÍTULO DE INGENIERÍA FORESTAL

Initiative 20x20

RLABM
RED LATINOAMERICANA DE BOSQUES MODELO

Memoria: Foro internacional *"¿Qué hace posible restaurar un paisaje? Políticas, gobernanza inclusiva, financiamiento e innovación en América Latina"*



2026

FLR hub
Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit
IKI
IUCN
WWF
WORLD RESOURCES INSTITUTE
CATIE Solutions for Inclusive Green Development Soluciones para el Desarrollo Verde Inclusivo
IDRC · CRDI
En colaboración con Canadá

Memoria: Foro internacional "¿Qué hace posible restaurar un paisaje? Políticas, gobernanza inclusiva, financiamiento e innovación en América Latina"

Compiladores: Digital World Perú y Natalia Ruiz-Guevara (WRI / RLABM)

1. Datos generales

Fecha y sede	Viernes 9 de octubre de 2026. Sede: Colegio de Ingenieros del Perú (CIP), Consejo Departamental de Lima, sede San Isidro. Perú.
Organizadores	Iniciativa 20x20 (WRI) y Red Latinoamericana de Bosques Modelo (RLABM), con el apoyo del Capítulo de Ingeniería Forestal del CIP y WWF Perú.
Marco	Proyecto FLR Hub (Forest Landscape Restoration Implementation Hub) en Perú, gracias al financiamiento de la Iniciativa Internacional sobre el Clima (IKI) del Ministerio Federal de Medio Ambiente de Alemania y lo lidera la UICN, con el apoyo de WRI y WWF.
Objetivo	Inspirar y movilizar la acción colectiva para acelerar la restauración de ecosistemas y paisajes mediante el diálogo, el aprendizaje y el intercambio de experiencias en política pública, gobernanza inclusiva, financiamiento, gestión del conocimiento y monitoreo.
Participantes	Más de 80 representantes de instituciones públicas, sociedad civil, empresas y academia vinculadas a la restauración en Perú, y representantes de Bosques Modelo de 15 países de América Latina y el Caribe.

2. Resumen ejecutivo

El Foro reunió a gobiernos, sociedad civil, academia, cooperación y Bosques Modelo de la región en torno a una pregunta: ¿qué condiciones hacen posible que la restauración pase del compromiso a la escala? Esta pregunta fue abordada a lo largo de conversaciones, charlas magistrales e interacción con el público, en una jornada organizada en cuatro bloques temáticos: Política, Gobernanza, Conocimiento y Financiamiento, que contó con las presentaciones e intervenciones de más de 30 especialistas de América Latina, El Caribe y España.

Estos son los principales mensajes clave que emergieron de la jornada:

- **Los compromisos no restauran por sí solos.** América Latina tiene ambición, pero suele quedarse en los pilotos. Escalar es transformar sistemas, con políticas, incentivos, capital y capacidades alineados, y no solo sumar hectáreas o replicar proyectos.
- **Restaurar es más que plantar árboles.** También es proteger, por ejemplo, frente a incendios y plagas, recuperar funciones como el agua y, sobre todo, frenar las causas de la degradación.
- **La coherencia política es la condición de partida.** Los marcos globales y nacionales existen: el reto es que funcionen juntos en la práctica, entre sectores y niveles de gobierno, y que sobrevivan a los ciclos políticos como política de Estado.
- **La gobernanza es un proceso, no un proyecto.** Plataformas territoriales de larga data como son los Bosques Modelo muestran que se necesitan plataformas multiactor legítimas, recursos mínimos estables y no depender de un solo actor.
- **La gobernanza tiene costos reales y casi nadie quiere pagarlos.** Un paisaje necesita entre 10 000 y 500 000 dólares al año, según su tamaño, para sostener su gobernanza, y la mayoría opera con menos de la mitad.
- **No falta dinero: falta ordenarlo.** Hay que pasar de proyectos dispersos a portafolios territoriales, con capital catalítico que reduzca el riesgo y atraiga inversión privada, para que el financiamiento «llegue, se combine y se quede».

Funding and implementation:

- **El conocimiento y la cultura movilizan la acción.** Hay que integrar el conocimiento indígena y local, formar desde la infancia el vínculo con la naturaleza y dar a mujeres y juventudes condiciones reales para participar.
- **Con las comunidades.** Ni por ni para las comunidades, sino con ellas: esa es la esencia de toda acción territorial en los Bosques Modelo, y la restauración es un trabajo de generaciones.

3. Desarrollo de la jornada

3.1 Apertura y bienvenidas

Diego Gómez (WRI Colombia) dio la bienvenida al Foro, presentó el contexto institucional del encuentro y explicó su organización en cuatro bloques temáticos, así como la dinámica de participación del público mediante preguntas a través de un código QR. Seguidamente, Boris Villa, presidente del Capítulo de Ingeniería Forestal del Colegio de Ingenieros del Perú (CIP), destacó que la restauración es una tarea multidisciplinaria y de largo plazo, cuya sostenibilidad depende de la apropiación comunitaria y de su capacidad para generar ingresos locales. Asimismo, hizo referencia a los incendios forestales ocasionados por quemas no controladas en Cusco, Ayacucho y Apurímac, y ofreció los espacios y mesas técnicas del Capítulo para contribuir a esta agenda.

Por su parte, Alejandra Laina, directora de la Iniciativa 20x20 (WRI), enfatizó la necesidad de transformar los compromisos de restauración en acciones a gran escala, mediante decisiones políticas, articulación institucional, financiamiento de largo plazo y una gobernanza que conecte las prioridades nacionales con las realidades territoriales. En ese sentido, invitó a pasar del diálogo a los acuerdos, vincular las agendas nacionales con las experiencias locales y construir alianzas para la implementación. Posteriormente, Edwin Chavarri, decano del Consejo Departamental de Lima del CIP, resaltó el carácter transversal de la restauración, incluyendo su relación con los recursos hídricos y la energía, y propuso incorporar los acuerdos del Foro en la Hoja de Ruta de la Ingeniería para la Gobernabilidad que el CIP presenta al Gobierno. Además, anunció la Cumbre Internacional de Ingeniería de junio de 2027 y declaró inaugurado el encuentro.

Finalmente, Roger Villalobos, representante de la Red Latinoamericana de Bosques Modelo (RLABM) y el CATIE, destacó la colaboración de ambas organizaciones como socios técnicos de la Iniciativa 20x20 en el desarrollo de planes nacionales, metodologías, aceleradoras de políticas y herramientas de monitoreo. Subrayó la importancia de promover una restauración solidaria, que responda a las necesidades y aspiraciones de las poblaciones locales, y recordó que se trata de un proceso intergeneracional cuyos beneficios y responsabilidades trascienden el corto plazo.



3.2 Ponencia inaugural: ¿Qué hace posible restaurar un paisaje?

Alejandra Laina, directora de la Iniciativa 20x20 (WRI) brindó la charla inaugural y compartió los siguientes puntos:

- **De la ambición a la escala.** Existen tres niveles: proyectos aislados, estrategias territoriales y sistemas con políticas, incentivos, capital y capacidades alineados. La restauración debe articular los niveles y ser política de Estado, no de un gobierno transitorio.
- **Una nueva economía de la restauración.** Paisajes sanos sostienen economías y bienestar mediante tres pilares: biodiversidad, a resiliencia, y medios de vida. La meta es lograr que restaurar resulte más atractivo que degradar.
- **Condiciones habilitantes.** Ninguna basta por sí sola: política e institucionalidad, gobernanza territorial, apropiación social y cultural, capacidad técnica, economía y finanzas, y monitoreo. En el plano de la política, destacó la necesidad de traducir las metas nacionales al territorio, fortalecer a los gobiernos subnacionales, definir responsabilidades por nivel de gobierno y eliminar los incentivos perversos.
- **La sociedad civil es el mejor aliado, no un opositor.** Aporta continuidad, confianza y adaptación entre la política nacional y el territorio. Para cumplir ese papel necesita financiamiento flexible, participación real, capacidades técnicas y administrativas, e información de calidad.
- **Financiamiento.** El capital catalítico arranca los procesos y reduce el riesgo, y solo así llega el capital de inversión. Hay que pasar de proyectos dispersos a portafolios territoriales con indicadores compartidos.
- **Bosques Modelo como laboratorios territoriales.** Estos territorios sirven para demostrar, conectar, aprender, replicar e incidir en políticas e inversión. La 20x20 «no es un financiador, es un procurador de que estas condiciones se desarrollen».

Alejandra planteó una pregunta para la jornada y los próximos dos años: *¿qué condiciones debemos construir juntos para que los Bosques Modelo se conviertan en plataformas capaces de llevar la restauración a escala?*

3.3 Bloque 1 · Coherencia política para la restauración de paisajes: uniendo sectores, niveles, compromisos y metas

Modera y cierra: Natalia Ruiz Guevara (WRI) · **Charla magistral:** Carolina Gallo Granizo (FAO) · **Panel:** Omar Carrión (SERFOR), Claudia Zuleta (MINAM), Dania Cruz (ICF, Honduras), Jessica Fernandes (Ekos Brasil, Mosaico Sertão Veredas) y Rocío Vásquez Jara (Landscape Alliance, antes CIFOR-ICRAF)

Natalia Ruiz Guevara abrió el bloque enfatizando que las políticas dan marco, legitimidad y formalidad, y evolucionan con el tiempo. Pero para que sean efectivas no basta con una norma publicada: importa cómo llegan a la realidad en el campo. Por eso la palabra clave del bloque fue la coherencia, que también mira los sectores sociales y económicos.

Carolina Gallo Granizo (FAO) presentó el marco global de la restauración de ecosistemas y paisajes, que ace y articula las tres Convenciones de Río y se institucionaliza en el Decenio de las Naciones Unidas para la Restauración de los Ecosistemas (adoptado en 2019) y el Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal. Además, la Asamblea General de Naciones Unidas acaba de aprobar un decenio sobre forestación y reforestación. Para aplicar ese marco, la FAO ofrece varias herramientas:

- FERM: la plataforma oficial de reporte de la Meta 2 del Marco Mundial, que reduce la carga de reporte de los países.
- Diez principios de restauración.
- Estándares con más de 300 prácticas recomendadas.
- Un plan de acción de capacidades con ocho iniciativas, una de ellas dedicada a la coherencia de políticas.

Como caso nacional, citó a Brasil: su ley de protección de la vegetación nativa se operativizó con el PLANAVEG, cuyo periodo 2025–2028 amplía el alcance a áreas protegidas y territorios indígenas y comunitarios.

> *«El objetivo debe ser que las políticas que coexisten sobre el papel… funcionen conjuntamente en la práctica, no solo en la teoría»* — Carolina Gallo Granizo

Panel. ¿Cómo se viven las políticas en los distintos espacios?

- **Omar Carrión (SERFOR, Perú).** El ensayo y error enseñó al país que «no toda la solución es árboles»: un páramo son pastos altoandinos. De ahí nació una estrategia nacional que analiza la degradación por tipo de ecosistema. La

etapa actual es una Agenda Nacional de Restauración, para convertirla en política de Estado con coherencia entre políticas, coordinación en el territorio y financiamiento ligado a resultados medibles.

- **Claudia Zuleta (MINAM, Perú).** Las iniciativas están dispersas y cada sector tiene sus propias prioridades. En la CONADIB se impulsa un grupo técnico de restauración, inspirado en Brasil, para elaborar una hoja de ruta nacional que abarque bosques, ecosistemas terrestres, aguas continentales y ecosistemas marinos. Sin transformar las causas de la degradación, la restauración no será sostenible, y la sociedad civil y los pueblos indígenas deben apropiarse del proceso.
- **Dania Cruz (ICF, Honduras).** El país tiene la meta de restaurar 1,3 millones de hectáreas al 2030. En muchos sitios no hace falta plantar, sino proteger: contra incendios y contra plagas como el gorgojo descortezador. Más de 900 000 hectáreas de bosque están asignadas bajo contratos de manejo forestal comunitario, con cadenas de valor como la apicultura. El gran desafío sigue siendo la tenencia de la tierra.
- **Jessica Fernandes (Ekos Brasil).** El territorio Mosaico Sertao Veredas Peruacu enfrenta una crisis hídrica y el avance del agronegocio. La respuesta ha sido promover desde la política un corredor ecológico que articula estrategias locales y fortalece a las comunidades tradicionales, quilombolas e indígenas. Así, la restauración se vuelve también fuente de ingreso para los jóvenes.
- **Rocío Vásquez Jara (Landscape Alliance).** Propuso evaluaciones multidimensionales (ecológicas, sociales y económicas, con enfoque de género), alineadas con los resultados de la Meta 2: integridad, funciones y servicios, conectividad y biodiversidad. No se trata de llenar un simple *checklist*, sino de identificar sinergias, puntos de apalancamiento y disyuntivas.

Cierre. Natalia Ruiz Guevara resumió: «si nos organizamos, ganamos todos y todas». Hacen falta datos armonizados y formación para que quienes deciden y quienes implementan hablen el mismo lenguaje. También hay que medir más que hectáreas: cómo se cumplen los objetivos atendiendo a quienes dependen de los bosques.



3.4 Bloque 2 · Gobernanza inclusiva multinivel: llevando las voces desde los territorios hasta las esferas globales

Modera: Roger Villalobos (RLABM / CATIE) · **Charla magistral:** Fernando Carrera (RLABM) · **Panel:** Jaime Valenzuela (Santuario Nacional de Ampay, Apurímac), Teresita Chinchilla (ACOFOP, Guatemala), Steffany Bashi (Red de Jóvenes de Bosques Modelo), Jenny Flores (FCBC, Bolivia) y Mauro Condo (Gobierno Regional de Madre de Dios) · **Cierre:** Alejandra Laina (Iniciativa 20x20)

Roger Villalobos abrió el bloque con una advertencia: suele haber un abismo entre la política que se interpreta en las capitales y las realidades locales. La gobernanza tiene que llegar al territorio con sentido para la gente y hacer de la diversidad un valor funcional en la toma de decisiones.

Fernando Carrera (RLABM) explicó qué es un Bosque Modelo: un foro voluntario de gobernanza para la gestión territorial, «mucho más que bosque, es territorio». La idea surgió en Canadá a fines de los años ochenta y hoy hay más de 60 en el mundo; la RLABM reúne 32 territorios en 15 países. Compartió las lecciones de 20 años:

- Un Bosque Modelo es un proceso, no un proyecto: «cuando se acaba la plata, se acabó el proyecto».
- Necesita un plan participativo, una identidad geográfica, liderazgo y presencia de la academia.
- Requiere recursos mínimos, como un equipo de trabajo remunerado.
- No debe depender de un solo nivel de gobierno. Argentina perdió tres Bosques Modelo cuando terminó un programa nacional, mientras que en Panguipulli (Chile) la municipalidad paga al gerente.
- La continuidad de la gobernanza es posible gracias los gobiernos locales, las alianzas privadas y ONG locales de respaldo.
- El ideal financiero es un fondo fiduciario. El de la FCBC creció de 3–5 a más de 13 millones de dólares.

Panel. Expresiones de la gobernanza en los territorios

- **Jaime Valenzuela (BM Abancay - Apurímac).** El agua articula el territorio. En la microcuenca del río Mariño, una plataforma público-privada decide el uso de los fondos del MERESE (mecanismo de retribución por servicios ecosistémicos) para conservar las cabeceras. Los retos son terminar el ordenamiento territorial y la zonificación ecológica-económica. En la principal zona de recarga hídrica hay más de 30 petitorios mineros, por lo que desde el bosque modelo se propuso declararla intangible o crear un Área de Conservación Regional.
- **Teresita Chinchilla (ACOFOP, Petén).** Para las comunidades, el bosque es ingreso, identidad, cultura y herencia. Las concesiones comunitarias reinvierten casi el 30 % de sus ingresos en control y vigilancia. Piden respaldo legal, político y económico, y una relación permanente con cada gobierno, sin dependencia, porque «con una sola ley sorpresiva también podríamos ser borrados del mapa».
- **Steffany Bashi (Red de Juventudes de los Bosques Modelos).** No hay una juventud, sino juventudes. Las une el vínculo con el territorio, pero también buscan estudio, empleo y emprendimiento que el territorio no siempre ofrece. Quieren una participación real y diálogo entre generaciones. El voluntariado sirve para empezar, pero no basta sin condiciones que lo sostengan en el tiempo.
- **Jenny Flores (FCBC, Chiquitanía).** El agua es el eje de la estrategia en un territorio de 20 millones de hectáreas. Hasta hace poco, la «función económica social» obligaba a demostrar una vaca por hectárea, lo que empujaba el desmonte hasta la orilla de las fuentes. Con las nuevas autoridades ya se puede cumplir el ordenamiento predial y retomar el ordenamiento territorial.
- **Mauro Condo (GORE Madre de Dios).** La mitad de la región es zona de conservación y la otra mitad, productiva. La agroforestería redujo la deforestación por ganadería, pero hoy la mayor amenaza es la minería ilegal. La región creó una Mesa Técnica de Restauración por ordenanza y tiene pilotos en marcha, aunque «solos tampoco vamos a poder».

Cierre. Alejandra Laina destacó las intervenciones del panel como expresiones de la gobernanza: el agua como bien común, el bosque como cultura y herencia, los jóvenes con nuevas herramientas y la respuesta frente a la minería ilegal.

> *«Las expresiones de la gobernanza sirven para tender puentes entre las brechas que encontramos en nuestros territorios»* — Alejandra Laina

3.5 Bloque 3 · Conocimiento, cultura, artes y comunicación para movilizar la acción

Modera: Max Yamauchi (EcoAgriculture Partners) · **Charla magistral:** Saraí Gómez (UICN Sur) · **Panel:** Boris Villa (CIP), Andre Nunes (BM Pantanal), Nina Duarte (BM Chocó Andino, Ecuador) y Héctor Alonso (BM Panguipulli, Chile) · **Cierre:** Jhon Mario Rodríguez (Universidad Tecnológica de Pereira, Risaralda)

Saraí Gómez (UICN Sur) destacó la importancia de incorporar los enfoques de género e interculturalidad en la gestión del conocimiento para la restauración de paisajes forestales. Se enfatizó que una gestión inclusiva no consiste únicamente en recopilar información o consultar a las comunidades, sino en reconocer la legitimidad de los diferentes

sistemas de conocimiento y garantizar que sus portadores participen en las decisiones sobre su uso, protección y aprovechamiento. Asimismo, se señaló que las desigualdades de género y las relaciones de poder pueden limitar el reconocimiento de los conocimientos locales, particularmente los de las mujeres, por lo que resulta fundamental avanzar hacia mecanismos de gobernanza del conocimiento basados en derechos, reciprocidad y participación efectiva.

- **Pasar de la consulta a la gobernanza del conocimiento.** La inclusión requiere que las comunidades y sus integrantes participen desde el diseño de las iniciativas de restauración. Esto implica reconocer que gestionar el conocimiento también significa gestionar relaciones de poder.
- **Promover el diálogo intercultural y la complementariedad de saberes.** La restauración debe integrar conocimientos científicos, indígenas y locales sin subordinar unos a otros. Se destacó la importancia de construir bases de evidencia múltiple, respetando los criterios de validación de cada sistema de conocimiento, así como los principios CARE para la gobernanza de datos indígenas: beneficio colectivo, autoridad para controlar, responsabilidad y ética.
- **Reconocer los conocimientos de las mujeres y eliminar barreras para su participación efectiva.** Se planteó adaptar los mecanismos de participación y aprendizaje a las condiciones territoriales, culturales y de cuidado, utilizando formatos accesibles y garantizando que la participación se traduzca en influencia real sobre las decisiones.
- **Fortalecer el intercambio y aprendizaje mediante comunidades de práctica.** Se presentó la Comunidad de Práctica de Género e Inclusión Social en Restauración, que contempla encuentros virtuales bimestrales, intercambios presenciales previstos para 2027 y 2028 y micro-subvenciones para sistematizar experiencias desde 2027. Este espacio permitirá fortalecer capacidades, compartir conocimientos y promover el liderazgo y la gobernanza inclusiva, con prioridades temáticas definidas por sus integrantes y apoyo de la plataforma Restauración del Paisaje



Panel. Conocimiento desde los territorios

- **Boris Villa (CIP Lima)** Destacó el rol de los profesionales, colegios profesionales y universidades en enriquecer la base de conocimientos desde la experiencia y el ejercicio profesional.
- **Héctor Alonso (BM Panguipulli).** Habló desde su experiencia mapuche y la del Bosque Modelo. En un siglo, el sur de Chile pasó de ser selva a tener déficit hídrico todo el año. Las propuestas indígenas quedan relegadas «a un segundo o tercer nivel» y ninguna carrera universitaria en Chile incorpora el conocimiento de los pueblos originarios. Propuso transversalizarlo en la formación profesional.
- **Nina Duarte (BM Chocó Andino).** Si los niños no valoran sus bosques, no impulsarán la restauración de adultos: hace falta formar la biofilia desde la infancia. En el Chocó Andino, seis gobiernos locales se unieron en una mancomunidad para conservar a escala de paisaje, y la Red de Bosques Escuela cumple diez años. Advirtió que los

gobiernos cambian cada cuatro años y que las mujeres rurales siguen fuera de las decisiones. «No es un proyecto, son generaciones».

- **Max Yamauchi (Ecoagriculture Partners).** La raíz de las condiciones habilitantes está en la educación, la cultura y el amor por la naturaleza. Sin eso, no hay política pública ni cantidad de dinero que alcance.

Cierre. Para Jhon Mario Rodríguez, la palabra que resume el bloque es «cambio». Cada intervención aportó una dimensión:

- Saraí Gómez: el «cambio de chip» y la cocreación.
- Boris Villa: un nuevo perfil profesional para el territorio, en universidades que cambian muy lento.
- Andre Nunes: una ciencia cocreada, intermediaria entre actores, que sale de los artículos y las patentes.
- Héctor Alonso: la «ancestralidad del currículum».
- Nina Duarte: lo que se transforma por dentro.

> *«Hay que escuchar de una manera diferente, hay que probar nuevas cosas y aventurarnos»* — Jhon Mario Rodríguez

3.6 Bloque 4 · Financiamiento público y privado: la combinación necesaria para restaurar

Modera: Walter Aguirre (WWF Perú) · **Charlas magistrales:** Gustavo Rojas y Max Yamauchi (EcoAgriculture Partners) · **Panel:** Tatiana Valverde (consultora de WRI), Alex Reátegui (CIMA Cordillera Azul y CAR San Martín), Graciela Salazar (BM Tucumán, Argentina) y Carmen Rivera (BM Puerto Rico) · **Cierre:** Cynthia Gómez (WWF Perú)

Walter Aguirre planteó una premisa: no se puede depender solo del Estado o de la cooperación, sino de una combinación de fuentes. La restauración debe verse como un proceso, y sus palabras clave son planificación y gobernanza.

Gustavo Rojas propuso que el financiamiento «llegue, se combine y se quede». Entre el paisaje, donde el valor y el riesgo son colectivos y de largo plazo, y el mercado, que busca retornos rápidos, el puente es el financiamiento integrado del paisaje:

- **El esquema.** Las fuentes llegan a una alianza de paisaje multiactor y pasan por un mecanismo de canalización, como una fiducia, hasta las inversiones.
- **Inversiones habilitantes primero.** Las inversiones en gobernanza, planificación y monitoreo suelen pagarlas el sector público, la cooperación o la filantropía. Son las que preparan el terreno para que la banca y el sector privado inviertan en activos.
- **Qué necesitan las empresas para quedarse.** Certidumbre, con políticas estables y riesgos compartidos, y un interlocutor en el paisaje con una cartera priorizada. Actúan por oportunidades y riesgos, no por obligación.
- **Un caso.** En Sierra Volcánica (sur de Jalisco, México), un paisaje de 190 000 hectáreas, la inversión de otros actores llegó entre el quinto y el sexto año.

Max Yamauchi puso la gobernanza en el centro del financiamiento: sin ella, el dinero llega desordenado o duplicado, y sin embargo «nadie quiere pagar por gobernanza». Facilitación, coordinación, infraestructura básica, comunicación y datos son costos reales. Un estudio de EcoAgriculture Partners en más de 30 paisajes estima el mínimo anual para una gobernanza viable: de 10 000 a 50 000 dólares en paisajes pequeños, de 50 000 a 130 000 en medianos y hasta 500 000 en grandes. La mayoría opera con un déficit mayor al 50 %.

> *«La gobernanza del territorio no es overhead, no es costo administrativo… es implementación real»* — Max Yamauchi

Panel: Estrategias de financiamiento para la restauración en territorios

- **Tatiana Valverde (consultora WRI).** El sistema de inversión pública del Perú ya reconoce la brecha de áreas degradadas, y hay cerca de 600 proyectos vinculados a la restauración en los tres niveles de gobierno. Pero la cartera está atomizada y no toda es de calidad. Señaló tres retos: capacidades para ejecutar, prever quién mantiene y monitorea cuando el proyecto cierra, y fijar prioridades territoriales con resultados compartidos.
- **Alex Reátegui (Comisión Ambiental Regional de San Martín).** «El Estado sí tiene presupuesto; lo que falta es ordenar la inversión». En 20 años hubo más de 150 proyectos ambientales en la región sin resultados visibles, y hoy

se duplican esfuerzos. Pidió incluir a la sociedad civil en la gobernanza y entender la restauración como construcción social. Para los productores, propuso incentivos de seguridad jurídica, económicos y financieros, productivos y de mercado, y sociales.

- **Graciela Salazar (BM Tucumán).** Tras 16 a 18 años de recorrido, su lección es que la clave de la gobernanza no es la financiación, sino el hábito del diálogo. Eso implica ceder, ganar la «rentabilidad de la confianza» con procesos transparentes y auditables, y hablar el lenguaje del sector privado con evidencia. Primero van los actores y la planificación, después los proyectos con indicadores medibles.
- **Carmen Rivera (BM Puerto Rico).** Un fideicomiso creado por ley permitió canalizar fondos de forma transparente hacia la Mesa Multisectorial del Bosque Modelo. Pero su dependencia del gobierno lo debilitó, por lo que hoy la Mesa también recibe fondos directamente. Recomendó prever los vaivenes políticos y que la gobernanza recaiga en los habitantes del Bosque Modelo.

Cierre. Cynthia Gómez concluyó que la escala ya no se mide en decenas de miles, sino en millones a largo plazo. Eso exige un puente multiactor, capital catalítico alineado del Estado y la cooperación, y gestión de riesgos. El Estado debe liderar la agenda (zonificación y áreas a restaurar), pero no en solitario: un mecanismo que depende de un solo actor es vulnerable. Los contratos, los acuerdos transparentes y la comunicación continua reducen ese riesgo. Mencionó el modelo de financiamiento para la permanencia que aplica el SERNANP.

> *«Sin institucionalidad no hay proyecto, iniciativa ni alianza que sobreviva»* — Cynthia Gómez



3.7 Preguntas del público y nube de Palabras

- **¿Cómo generar acuerdos con intereses privados, como monocultivos o minería?.** Se concilian con acuerdos e incentivos para quienes ocupan áreas acotadas, certificación de plantaciones y sistemas silvopastoriles y agroforestales (Dania Cruz).
- **¿Cuál es el papel de los gobiernos regionales y municipales?.** En San Martín, la Comisión Ambiental Regional reúne a todos los sectores, y los gobiernos locales formulan proyectos a partir de las experiencias piloto (Gobierno Regional de San Martín).
- **¿Cómo lograr que las comunidades sean protagonistas y no solo beneficiarias?.** Necesitan espacios con voz y voto. Pero esos espacios se multiplican y convocan siempre a los mismos actores, que no cobran por asistir y terminan perdiendo interés (Jaime Valenzuela).
- **¿Cómo priorizar la restauración cuando los gobiernos locales priorizan salud o educación?.** Los participantes propusieron varias vías: insertarla en los planes de desarrollo concertado, apostar por una restauración productiva, «politizar lo técnico y tecnificar lo político», tener los proyectos listos antes que la financiación, que la política pública nazca de las comunidades.

- **Cómo convertir los conocimientos ancestrales en política pública.** Héctor Alonso citó las experiencias de salud intercultural en Chile, con medicina mapuche en la atención primaria, y de educación intercultural. No surgieron porque a la política se le ocurrió, sino por la persistencia de las reivindicaciones.
- **¿Quién financia la restauración y qué pide?.** Gustavo Rojas recomendó elegir las fuentes según la etapa del paisaje: En los primeros años, bancos de desarrollo y filantropía; en paisajes maduros, banca de segundo piso y bonos; en cualquier etapa, fortalecer a productores y cooperativas, por ejemplo en la tenencia de la tierra, para que puedan presentar proyectos.

Además de la interacción a través de preguntas y respuestas, la audiencia construyó colectivamente una nube de palabras que respondió a la pregunta principal de la sesión *¿Qué hace posible restaurar un paisaje?Ñ*



3.8 Cierre y tarde de cine cultural

Natalia Ruiz Guevara (WRI) cerró el Foro citando lo que más resonó de la jornada:

- Viejas palabras con nuevos bríos: vocación forestal, medios de vida, servicios ecosistémicos y gestión hídrica.
- Los Bosques Modelo como «cable a tierra» entre el diálogo global y los territorios, y como laboratorios.
- El realismo al postular a fondos: ni tan maravilloso ni tan trágico.
- La idea repetida durante el día: trabajar «ni por las comunidades ni para las comunidades, sino con las comunidades».

Como retos, señaló que el Estado pase de lo sectorial a la articulación en el paisaje, algo que tomará decenios; la formación desde la infancia; y la persistencia.

> *«Restaurar implica no solamente recuperar aquello que se dañó, sino también seguir luchando por frenar aquello que lo dañó en primer lugar»* — Natalia Ruiz Guevara

La jornada terminó con una **tarde de cine cultural internacional**: tres cortos sobre la relación entre paisajes, comunidades y culturas, con realizadores de comunidades de Perú, Marruecos y Tailandia:

- Sin agua no hay vida (Chirapaq, Perú)
- Restauración en Bosques Modelo – Episodio Marruecos (Red Mediterránea de Bosques Modelo)
- Community based fire managemente in Nan province (RECOFTC)